

UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

NOTICE OF ALLOWANCE AND FEE(S) DUE

7590

07/13/2006

Todd T. Taylor, Taylor & Aust, P.C.
142 S. Main Street
P.O. Box 560
Avilla, IN 46710

EXAMINER

SZEKELY, PETER A

ART UNIT

PAPER NUMBER

1714

DATE MAILED: 07/13/2006

| APPLICATION NO. | FILING DATE | FIRST NAMED INVENTOR | ATTORNEY DOCKET NO. | CONFIRMATION NO. |
|-----------------|-------------|------------------------|---------------------|------------------|
| 10/760,568 | 01/20/2004 | Craig Stuart Valentine | VOI0296.US | 1060 |

TITLE OF INVENTION: STABILIZED POLYESTER COMPOSITIONS AND MONOFILAMENTS THEREOF FOR USE IN PAPER MACHINE CLOTHING AND OTHER INDUSTRIAL FABRICS

| APPLN. TYPE | SMALL ENTITY | ISSUE FEE DUE | PUBLICATION FEE DUE | PREV. PAID ISSUE FEE | TOTAL FEE(S) DUE | DATE DUE |
|----------------|--------------|---------------|---------------------|----------------------|------------------|------------|
| nonprovisional | NO | \$1400 | \$300 | \$0 | \$1700 | 10/13/2006 |

THE APPLICATION IDENTIFIED ABOVE HAS BEEN EXAMINED AND IS ALLOWED FOR ISSUANCE AS A PATENT. PROSECUTION ON THE MERITS IS CLOSED. THIS NOTICE OF ALLOWANCE IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS. THIS APPLICATION IS SUBJECT TO WITHDRAWAL FROM ISSUE AT THE INITIATIVE OF THE OFFICE OR UPON PETITION BY THE APPLICANT. SEE 37 CFR 1.313 AND MPEP 1308.

THE ISSUE FEE AND PUBLICATION FEE (IF REQUIRED) MUST BE PAID WITHIN THREE MONTHS FROM THE MAILING DATE OF THIS NOTICE OR THIS APPLICATION SHALL BE REGARDED AS ABANDONED. THIS STATUTORY PERIOD CANNOT BE EXTENDED. SEE 35 U.S.C. 151. THE ISSUE FEE DUE INDICATED ABOVE DOES NOT REFLECT A CREDIT FOR ANY PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE IN THIS APPLICATION. IF AN ISSUE FEE HAS PREVIOUSLY BEEN PAID IN THIS APPLICATION (AS SHOWN ABOVE), THE RETURN OF PART B OF THIS FORM WILL BE CONSIDERED A REQUEST TO REAPPLY THE PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE TOWARD THE ISSUE FEE NOW DUE.

HOW TO REPLY TO THIS NOTICE:

I. Review the SMALL ENTITY status shown above.

If the SMALL ENTITY is shown as YES, verify your current SMALL ENTITY status:

A. If the status is the same, pay the TOTAL FEE(S) DUE shown above.

B. If the status above is to be removed, check box 5b on Part B - Fee(s) Transmittal and pay the PUBLICATION FEE (if required) and twice the amount of the ISSUE FEE shown above, or

If the SMALL ENTITY is shown as NO:

A. Pay TOTAL FEE(S) DUE shown above, or

B. If applicant claimed SMALL ENTITY status before, or is now claiming SMALL ENTITY status, check box 5a on Part B - Fee(s) Transmittal and pay the PUBLICATION FEE (if required) and 1/2 the ISSUE FEE shown above.

II. PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, or its equivalent, must be completed and returned to the United States Patent and Trademark Office (USPTO) with your ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). If you are charging the fee(s) to your deposit account, section "4b" of Part B - Fee(s) Transmittal should be completed and an extra copy of the form should be submitted. If an equivalent of Part B is filed, a request to reapply a previously paid issue fee must be clearly made, and delays in processing may occur due to the difficulty in recognizing the paper as an equivalent of Part B.

III. All communications regarding this application must give the application number. Please direct all communications prior to issuance to Mail Stop ISSUE FEE unless advised to the contrary.

IMPORTANT REMINDER: Utility patents issuing on applications filed on or after Dec. 12, 1980 may require payment of maintenance fees. It is patentee's responsibility to ensure timely payment of maintenance fees when due.

PART B - FEE(S) TRANSMITTAL

Complete and send this form, together with applicable fee(s), to: **Mail** **Mail Stop ISSUE FEE**
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
or Fax **(571)-273-2885**

INSTRUCTIONS: This form should be used for transmitting the ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). Blocks 1 through 5 should be completed where appropriate. All further correspondence including the Patent, advance orders and notification of maintenance fees will be mailed to the current correspondence address as indicated unless corrected below or directed otherwise in Block 1, by (a) specifying a new correspondence address; and/or (b) indicating a separate "FEE ADDRESS" for maintenance fee notifications.

CURRENT CORRESPONDENCE ADDRESS (Note: Use Block 1 for any change of address)

7590 07/13/2006

Todd T. Taylor, Taylor & Aust, P.C.
 142 S. Main Street
 P.O. Box 560
 Avilla, IN 46710

Note: A certificate of mailing can only be used for domestic mailings of the Fee(s) Transmittal. This certificate cannot be used for any other accompanying papers. Each additional paper, such as an assignment or formal drawing, must have its own certificate of mailing or transmission.

Certificate of Mailing or Transmission

I hereby certify that this Fee(s) Transmittal is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage for first class mail in an envelope addressed to the Mail Stop ISSUE FEE address above, or being facsimile transmitted to the USPTO (571) 273-2885, on the date indicated below.

| |
|--------------------|
| (Depositor's name) |
| (Signature) |
| (Date) |

| APPLICATION NO. | FILING DATE | FIRST NAMED INVENTOR | ATTORNEY DOCKET NO. | CONFIRMATION NO. |
|-----------------|-------------|------------------------|---------------------|------------------|
| 10/760,568 | 01/20/2004 | Craig Stuart Valentine | VOI0296.US | 1060 |

TITLE OF INVENTION: STABILIZED POLYESTER COMPOSITIONS AND MONOFILAMENTS THEREOF FOR USE IN PAPER MACHINE CLOTHING AND OTHER INDUSTRIAL FABRICS

| APPLN. TYPE | SMALL ENTITY | ISSUE FEE DUE | PUBLICATION FEE DUE | PREV. PAID ISSUE FEE | TOTAL FEE(S) DUE | DATE DUE |
|----------------|--------------|---------------|---------------------|----------------------|------------------|------------|
| nonprovisional | NO | \$1400 | \$300 | \$0 | \$1700 | 10/13/2006 |

| EXAMINER | ART UNIT | CLASS-SUBCLASS |
|------------------|----------|----------------|
| SZEKELY, PETER A | 1714 | 524-115000 |

1. Change of correspondence address or indication of "Fee Address" (37 CFR 1.363).
☐ Change of correspondence address (or Change of Correspondence Address form PTO/SB/122) attached.
☐ "Fee Address" indication (or "Fee Address" Indication form PTO/SB/47; Rev 03-02 or more recent) attached. **Use of a Customer Number is required.**

2. For printing on the patent front page, list
 (1) the names of up to 3 registered patent attorneys or agents OR, alternatively,
 (2) the name of a single firm (having as a member a registered attorney or agent) and the names of up to 2 registered patent attorneys or agents. If no name is listed, no name will be printed.
 1 _____
 2 _____
 3 _____

3. ASSIGNEE NAME AND RESIDENCE DATA TO BE PRINTED ON THE PATENT (print or type)

PLEASE NOTE: Unless an assignee is identified below, no assignee data will appear on the patent. If an assignee is identified below, the document has been filed for recordation as set forth in 37 CFR 3.11. Completion of this form is NOT a substitute for filing an assignment.

(A) NAME OF ASSIGNEE

(B) RESIDENCE: (CITY and STATE OR COUNTRY)

Please check the appropriate assignee category or categories (will not be printed on the patent): ☐ Individual ☐ Corporation or other private group entity ☐ Government

4a. The following fee(s) are submitted:

- ☐ Issue Fee
☐ Publication Fee (No small entity discount permitted)
☐ Advance Order - # of Copies _____

4b. Payment of Fee(s): (Please first reapply any previously paid issue fee shown above)

- ☐ A check is enclosed.
☐ Payment by credit card. Form PTO-2038 is attached.
☐ The Director is hereby authorized to charge the required fee(s), any deficiency, or credit any overpayment, to Deposit Account Number _____ (enclose an extra copy of this form).

5. Change in Entity Status (from status indicated above)

- ☐ a. Applicant claims SMALL ENTITY status. See 37 CFR 1.27. ☐ b. Applicant is no longer claiming SMALL ENTITY status. See 37 CFR 1.27(g)(2).

NOTE: The Issue Fee and Publication Fee (if required) will not be accepted from anyone other than the applicant; a registered attorney or agent; or the assignee or other party in interest as shown by the records of the United States Patent and Trademark Office.

Authorized Signature _____

Date _____

Typed or printed name _____

Registration No. _____

This collection of information is required by 37 CFR 1.311. The information is required to obtain or retain a benefit by the public which is to file (and by the USPTO to process) an application. Confidentiality is governed by 35 U.S.C. 122 and 37 CFR 1.14. This collection is estimated to take 12 minutes to complete, including gathering, preparing, and submitting the completed application form to the USPTO. Time will vary depending upon the individual case. Any comments on the amount of time you require to complete this form and/or suggestions for reducing this burden, should be sent to the Chief Information Officer, U.S. Patent and Trademark Office, U.S. Department of Commerce, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450.

Under the Paperwork Reduction Act of 1995, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

| APPLICATION NO. | FILING DATE | FIRST NAMED INVENTOR | ATTORNEY DOCKET NO. | CONFIRMATION NO. |
|---|-------------|------------------------------|---------------------|------------------|
| 10/760,568 | 01/20/2004 | Craig Stuart Valentine | V010296.US | 1060 |
| 7590 07/13/2006 | | | | |
| Todd T. Taylor, Taylor & Aust, P.C. 142 S. Main Street P.O. Box 560 Avilla, IN 46710 | | | | |
| | | EXAMINER SZEKELY, PETER A | | |
| | | ART UNIT PAPER NUMBER | | |
| | | 1714 | | |
| DATE MAILED: 07/13/2006 | | | | |

Determination of Patent Term Adjustment under 35 U.S.C. 154 (b) (application filed on or after May 29, 2000)

The Patent Term Adjustment to date is 480 day(s). If the issue fee is paid on the date that is three months after the mailing date of this notice and the patent issues on the Tuesday before the date that is 28 weeks (six and a half months) after the mailing date of this notice, the Patent Term Adjustment will be 480 day(s).

If a Continued Prosecution Application (CPA) was filed in the above-identified application, the filing date that determines Patent Term Adjustment is the filing date of the most recent CPA.

Applicant will be able to obtain more detailed information by accessing the Patent Application Information Retrieval (PAIR) WEB site (<http://pair.uspto.gov>).

Any questions regarding the Patent Term Extension or Adjustment determination should be directed to the Office of Patent Legal Administration at (571)-272-7702. Questions relating to issue and publication fee payments should be directed to the Customer Service Center of the Office of Patent Publication at 1-(888)-786-0101 or (571)-272-4200.

Notice of Allowability

Application No.

10/760,568

Examiner

Peter Szekely

Applicant(s)

VALENTINE ET AL.

Art Unit

1714

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--

All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to filing of the application 1/20/04.
2. ☒ The allowed claim(s) is/are 1-12.
3. ☒ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).
- a) ☒ All b) ☐ Some* c) ☐ None of the:
1. ☐ Certified copies of the priority documents have been received.
2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. _____.
3. ☒ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* Certified copies not received: _____.

Applicant has THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE" of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in ABANDONMENT of this application.

THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

4. ☐ A SUBSTITUTE OATH OR DECLARATION must be submitted. Note the attached EXAMINER'S AMENDMENT or NOTICE OF INFORMAL PATENT APPLICATION (PTO-152) which gives reason(s) why the oath or declaration is deficient.
5. ☒ CORRECTED DRAWINGS (as "replacement sheets") must be submitted.
- (a) ☒ including changes required by the Notice of Draftsperson's Patent Drawing Review (PTO-948) attached
- 1) ☐ hereto or 2) ☐ to Paper No./Mail Date 7/3/06.
- (b) ☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date _____.
- Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).
6. ☐ DEPOSIT OF and/or INFORMATION about the deposit of BIOLOGICAL MATERIAL must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL.

Attachment(s)

- | | |
|---|--|
| 1. <input checked="" type="checkbox"/> Notice of References Cited (PTO-892) | 5. <input type="checkbox"/> Notice of Informal Patent Application (PTO-152) |
| 2. <input checked="" type="checkbox"/> Notice of Draftsperson's Patent Drawing Review (PTO-948) | 6. <input checked="" type="checkbox"/> Interview Summary (PTO-413), Paper No./Mail Date <u>7/3/06</u> . |
| 3. <input type="checkbox"/> Information Disclosure Statements (PTO-1449 or PTO/SB/08), Paper No./Mail Date _____ | 7. <input checked="" type="checkbox"/> Examiner's Amendment/Comment |
| 4. <input type="checkbox"/> Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit of Biological Material | 8. <input checked="" type="checkbox"/> Examiner's Statement of Reasons for Allowance |
| | 9. <input type="checkbox"/> Other _____. |

EXAMINER'S AMENDMENT

1. An examiner's amendment to the record appears below. Should the changes and/or additions be unacceptable to applicant, an amendment may be filed as provided by 37 CFR 1.312. To ensure consideration of such an amendment, it MUST be submitted no later than the payment of the issue fee.

Authorization for this examiner's amendment was given in a telephone interview with Todd Taylor on 7/3/06.

The application has been amended as follows: In claim 1, lines 4, 6, 9 and 11, in claims 10 and 11, lines 6, 8, 11 and 13, in claim 12, lines 5, 7, 10 and 12 and in claim 2, line 2, between the words "composition" and "between" the word --having-- has been inserted. In claim 8, line one, the phrase "further including a" has been replaced by the phrase --wherein said-- and in the same claim, in line 2, the phrase "stabilizer having" has been replaced by the word --has--.

2. The following is an examiner's statement of reasons for allowance: None of the cited references show the blend of applicants' polyester with a primary antioxidant, a secondary antioxidant and a polyamide terpolymer.

Any comments considered necessary by applicant must be submitted no later than the payment of the issue fee and, to avoid processing delays, should preferably accompany the issue fee. Such submissions should be clearly labeled "Comments on Statement of Reasons for Allowance."

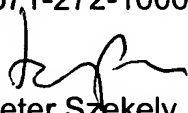
3. Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the

Art Unit: 1714

examiner should be directed to Peter Szekely whose telephone number is (571) 272-1124. The examiner can normally be reached on 7:00 a.m.-5:30 p.m. Tuesday-Friday.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Vasu Jagannathan can be reached on (571) 272-1119. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300.

Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free). If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.


Peter Szekely
Primary Examiner
Art Unit 1714

P.S.
6/3/06

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|
| Examiner-Initiated Interview Summary | Application No. 10/760,568 | Applicant(s) VALENTINE ET AL. | |
| | Examiner Peter Szekely | Art Unit 1714 | |

All Participants:

(1) Peter Szekely.

(2) Todd T. Taylor.

Status of Application: Allowed

(3) _____.

(4) _____.

Date of Interview: 3 July 2006

Time: 9:30 a.m.

Type of Interview:

- ☒ Telephonic
☐ Video Conference
☐ Personal (Copy given to: ☐ Applicant ☐ Applicant's representative)

Exhibit Shown or Demonstrated: ☐ Yes ☒ No

If Yes, provide a brief description: _____.

Part I.

Rejection(s) discussed:

None.

Claims discussed:

1, 2, 8 and 10-12

Prior art documents discussed:

None.

Part II.

SUBSTANCE OF INTERVIEW DESCRIBING THE GENERAL NATURE OF WHAT WAS DISCUSSED:

Grammatical errors in claims 1, 2 and 10-12 and antecedent basis in claim 8 will be corrected.

Part III.

- ☒ It is not necessary for applicant to provide a separate record of the substance of the interview, since the interview directly resulted in the allowance of the application. The examiner will provide a written summary of the substance of the interview in the Notice of Allowability.
☐ It is not necessary for applicant to provide a separate record of the substance of the interview, since the interview did not result in resolution of all issues. A brief summary by the examiner appears in Part II above.

(Examiner/SPE Signature)

(Applicant/Applicant's Representative Signature – if appropriate)

NOTICE OF DRAFTSPERSON'S PATENT DRAWING REVIEW

The drawing(s) filed (insert date) 01/20/2004 are:

- A. ☐ approved by the Draftsperson under 37 CFR 1.84 or 1.152.
B. ☒ objected to by the Draftsperson under 37 CFR 1.84 or 1.152 for the reasons indicated below. Corrected drawings are required.

1. DRAWINGS. 37 CFR 1.84(a): Acceptable categories of drawings: Black ink or Color (3 sets required).

☐ Color drawings are not acceptable until petition is granted. Fig(s) _____
☐ Pencil and non black ink not permitted. Fig(s) _____

2. PHOTOGRAPHS. 37 CFR 1.84(b)

☐ One (1) full-tone set is required. Fig(s) _____
☐ Photographs may not be mounted. 37 CFR 1.84(e)
☐ Photographs must meet paper size requirements of 37 CFR 1.84(f). Fig(s) _____
☐ Poor quality (half-tone). Fig(s) _____

3. TYPE OF PAPER. 37 CFR 1.84(e)

☐ Paper not flexible, strong, white, and durable. Fig(s) _____
☒ Erasures, alterations, overwritings, interlineations, folds, copy machine marks not accepted. Fig(s) 1-2 (Copy marks)

4. SIZE OF PAPER. 37 CFR 1.84(f): Acceptable sizes:

21.0 cm by 29.7 cm (DIN size A4) or
21.6 cm by 27.9 cm (8 1/2 x 11 inches)
☐ All drawing sheets not the same size. Sheet(s) _____
☐ Drawings sheets not an acceptable size. Fig(s) _____

5. MARGINS. 37 CFR 1.84(g): Acceptable margins:

Top 2.5 cm Left 2.5 cm Right 1.5 cm Bottom 1.0 cm
☐ Margins not acceptable. Fig(s) _____
Top (T) _____ Left (L) _____
Right (R) _____ Bottom (B) _____

6. VIEWS. 37 CFR 1.84(h)

REMINDER: Specification may require revision to correspond to drawing changes, e.g., if Fig. 1 is changed to Fig. 1A, Fig 1B and Fig. 1C, etc., the specification, at the Brief Description of the Drawings, must likewise be changed.

☐ Views not labeled separately or properly. Fig(s) _____

7. SECTIONAL VIEWS. 37 CFR 1.84(h)(3)

☐ Sectional designation should be noted with Arabic or Roman numbers. Fig(s) _____

8. ARRANGEMENT OF VIEWS. 37 CFR 1.84(i)

☐ Words do not appear on a horizontal, left-to-right fashion when page is either upright or turned so that the top becomes the right side, except for graphs. Fig(s) _____

9. SCALE. 37 CFR 1.84(k)

☐ Scale not large enough to show mechanism without crowding when drawing is reduced in size to two-thirds in reproduction. Fig(s) _____

10. CHARACTER OF LINES, NUMBERS, & LETTERS. 37 CFR 1.84(l)

☐ Lines, numbers & letters not uniformly thick and well defined, clean, durable, and black (poor line quality). Fig(s) _____

11. SHADING. 37 CFR 1.84(m)

☐ Solid black areas pale. Fig(s) _____
☐ Solid black shading not permitted. Fig(s) _____

12. NUMBERS, LETTERS, & REFERENCE CHARACTERS. 37 CFR 1.84(p)

☒ Numbers and reference characters not plain and legible. Fig(s) 1, 2 (Figure labels)
☐ Figure legends are poor. Fig(s) _____
☐ Numbers and reference characters not oriented in the same direction as the view. 37 CFR 1.84(p)(1) Fig(s) _____
☐ English alphabet not used. 37 CFR 1.84(p)(2) Fig(s) _____
☐ Numbers, letters and reference characters must be at least 32 cm (1/8 inch) in height. 37 CFR 1.84(p)(3). Fig(s) _____

13. LEAD LINES. 37 CFR 1.84(q)

☐ Lead lines missing. Fig(s) _____

14. NUMBERING OF SHEETS OF DRAWINGS. 37 CFR 1.84(t)

☐ Sheets not numbered consecutively, and in Arabic numbers beginning with number 1. Sheet(s) _____

15. NUMBERING OF VIEWS. 37 CFR 1.84(u)

☐ Views not numbered consecutively, and in Arabic numerals, beginning with number 1. Fig(s) _____

16. DESIGN DRAWINGS. 37 CFR 1.152

☐ Surface shading shown not appropriate. Fig(s) _____
☐ Solid black surface shading is not permitted except when used to represent the color black as well as color contrast. Fig(s) _____

COMMENTS:

Reviewer SON LAM

Date 07/03/2006

If you have questions, call (703) ~~305-8404~~

305-0333 (EXT. 133)

Attachment to Paper No. _____

| | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|---|-------------|
| Notice of References Cited | Application/Control No. 10/760,568 | | Applicant(s)/Patent Under Reexamination VALENTINE ET AL. | |
| | Examiner Peter Szekely | | Art Unit 1714 | Page 1 of 1 |

U.S. PATENT DOCUMENTS

| * | | Document Number Country Code-Number-Kind Code | Date MM-YYYY | Name | Classification |
|---|---|--|-----------------|----------------------------|----------------|
| * | A | US-3,492,368 | 01-1970 | COOVER HARRY W JR; et. al. | 525/425 |
| * | B | US-5,169,499 A | 12-1992 | Eagles et al. | 428/175 |
| * | C | US-5,283,110 A | 02-1994 | Gardner et al. | 442/199 |
| * | D | US-5,763,512 | 06-1998 | Schmitter, Andre | 524/119 |
| * | E | US-5,981,062 A | 11-1999 | Stroud et al. | 428/364 |
| | F | US- | | | |
| | G | US- | | | |
| | H | US- | | | |
| | I | US- | | | |
| | J | US- | | | |
| | K | US- | | | |
| | L | US- | | | |
| | M | US- | | | |

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

| * | | Document Number Country Code-Number-Kind Code | Date MM-YYYY | Country | Name | Classification |
|---|---|--|-----------------|---------|----------------------|----------------|
| | N | DE004307392C1 | 04-1994 | Germany | Monofil-Technik GmbH | -- |
| | O | | | | | |
| | P | | | | | |
| | Q | | | | | |
| | R | | | | | |
| | S | | | | | |
| | T | | | | | |

NON-PATENT DOCUMENTS

| * | | Include as applicable: Author, Title Date, Publisher, Edition or Volume, Pertinent Pages) |
|---|---|---|
| | U | |
| | V | |
| | W | |
| | X | |

*A copy of this reference is not being furnished with this Office action. (See MPEP § 707.05(a).)
Dates in MM-YYYY format are publication dates. Classifications may be US or foreign.

[First Hit](#) [Previous Doc](#) [Next Doc](#) [Go to Doc#](#)

End of Result Set

☐ [Generate Collection](#) [Print](#)

L1: Entry 1 of 1

File: DWPI

Apr 21, 1994

DERWENT-ACC-NO: 1994-110603

DERWENT-WEEK: 199414

COPYRIGHT 2006 DERWENT INFORMATION LTD

TITLE: Hydrolysis resistant monofilament prepn. - comprises drawing soln. contg. polyester obtd. from 1,4-cyclohexane:di:methanol and phthalic acid or 1,4-cyclohexane di:carboxylic acid, stabiliser, and (co)polymer of ethylene! terephthalate,

INVENTOR: BLOCH, K ; WEBER, N

PATENT-ASSIGNEE:

ASSIGNEE

CODE

BLOCH K

BLOCI

MONOFIL-TECH GES SYNTHESSE MONOFILE MBH

MONON

PRIORITY-DATA: 1993DE-4307392 (March 10, 1993)

[Search Selected](#)

[Search ALL](#)

[Clear](#)

PATENT-FAMILY:

PUB-NO

PUB-DATE

LANGUAGE

PAGES

MAIN-IPC

☐ [DE 4307392 C1](#)

April 21, 1994

008

D01F006/92

APPLICATION-DATA:

PUB-NO

APPL-DATE

APPL-NO

DESCRIPTOR

DE 4307392C1

March 10, 1993

1993DE-4307392

INT-CL (IPC): B01D 39/16; D01F 6/92

ABSTRACTED-PUB-NO: DE 4307392C

BASIC-ABSTRACT:

A monofilament is prepd. by extruding and drawing a compsn. contg. (a) 100 pts. wt. of a polyester in which the glycol component comprises at least 50 mols % of cis- and/or trans-1,4-cyclohexane dimethanol and the acid component comprises at least 50% of tere-, and ortho- or iso-phthalic acid and/or 1,4-cyclohexane dicarboxylic acid, and with m.pt. at least 265 deg. C, (b) 1-6 pts. of polyester stabiliser based on a carbodiimide or ketenimide, and (c) 12-100 pts. of a (co)polymer of ethylene terephthalate, in which up to 40 mols % of the terephthalic acid is replaced by other aliphatic or aromatic dicarboxylic acids, esp. isophthalic acid or hexahydrophthalic acid, and with m.pt. about 255 deg.C.

USE/ADVANTAGE - The monofilament is esp. for technical fabrics, esp. paper machine

screens, filter fabric and conveyor belts (claimed). The monofilament has better resistance to hydrolysis and better strength and elongation, giving, improved loop strength, breaking strength and abrasion resistance.

CHOSEN-DRAWING: Dwg.2/3

TITLE-TERMS: HYDROLYSIS RESISTANCE MONOFILAMENT PREPARATION COMPRISE DRAW SOLUTION CONTAIN POLYESTER OBTAIN CYCLOHEXANE DI METHANOL PHTHALIC ACID CYCLOHEXANE DI CARBOXYLIC ACID STABILISED CO POLYMER POLYETHYLENE TEREPHTHALATE

DERWENT-CLASS: A23 A88 F01 F09 J01

CPI-CODES: A05-E01B; A08-A; A11-B15B; A12-H01; A12-H04; A12-S05E; A12-S05L; F01-C06; F01-C08B; F01-D04; F01-E05; F03-C02A; F04-E05; F04-E07; F05-A04; J01-H;

ENHANCED-POLYMER-INDEXING:

Polymer Index [1.1] 017 ; D03 ; R00770 G1025 G0997 D01 D11 D10 D14 D13 D31 D50 D88 F28 F26 ; G1365 G1343 G1310 D01 D60 F37 F35 E00 E24 ; R00554 G1343 G1310 D01 D19 D18 D31 D50 D60 D88 F37 F35 E00 E19 ; R01023 G1343 G1310 D01 D19 D18 D31 D50 D60 D88 F37 F35 E00 E20 ; R00702 G1343 G1310 D01 D19 D18 D31 D50 D60 D88 F37 F35 E00 E21 ; H0022 H0011 ; H0293 ; P0839*R F41 ; S9999 S1218 S1070 ; H0033 H0011 Polymer Index [1.2] 017 ; E21 E00 ; P0884 P0839 H0293 F41 Polymer Index [1.3] 017 ; E20 E00 ; E21 E00 ; P0908 P0839 H0293 F41 Polymer Index [1.4] 017 ; G1343*R G1310 D01 D60 F37 F35 E00 D10*R D18*R ; P0839*R F41 ; H0011*R Polymer Index [1.5] 017 ; P0500 F* 7A Polymer Index [1.6] 017 ; H0022 H0011 ; R00326 G0044 G0033 G0022 D01 D02 D12 D10 D51 D53 D58 D82 ; R00975 G0022 D01 D12 D10 D51 D53 D59 D69 D82 F* 7A ; P1150 ; P0533 Polymer Index [1.7] 017 ; H0022 H0011 ; R00326 G0044 G0033 G0022 D01 D02 D12 D10 D51 D53 D58 D82 ; R00458 G0022 D01 D12 D10 D53 D51 D59 D69 D82 F* 7A C1 ; P1150 ; P0522 Polymer Index [1.8] 017 ; D03 ; R00770 G1025 G0997 D01 D11 D10 D14 D13 D31 D50 D88 F28 F26 ; G1365 G1343 G1310 D01 D60 F37 F35 E00 E24 ; R00554 G1343 G1310 D01 D19 D18 D31 D50 D60 D88 F37 F35 E00 E19 ; R01023 G1343 G1310 D01 D19 D18 D31 D50 D60 D88 F37 F35 E00 E20 ; R00702 G1343 G1310 D01 D19 D18 D31 D50 D60 D88 F37 F35 E00 E21 ; G1081 G1070 G0997 D01 F29 F26 D11 D10 D50 D85 ; R01075 G1025 G0997 D01 D11 D10 D50 D85 F28 F26 ; R00113 G1070 G0997 D01 D11 D10 D50 D83 F29 F26 ; R00972 G1070 G0997 D01 D11 D10 D50 D85 F29 F26 ; R00420 G1070 G0997 D01 D11 D10 D50 D86 F29 F26 ; H0011*R ; P0839*R F41 ; S9999 S1218 S1070 Polymer Index [1.9] 017 ; H0317 Polymer Index [1.10] 017 ; ND10 ; K9745*R ; B9999 B5618 B5572 ; B9999 B5607 B5572 ; B9999 B5550 B5505 ; B9999 B5254 B5243 B4740 ; B9999 B4897 B4740 ; B9999 B5174 B5152 B4740 ; N9999 N5970*R ; N9999 N5936 N5914 ; N9999 N6199 N6177 ; B9999 B4706*R B4568 ; N9999 N5812*R ; Q9999 Q7567 ; Q9999 Q7909 Q7885 Polymer Index [1.11] 017 ; F15 ; A999 A497 A486 ; A999 A511 A486 ; A999 A760 Polymer Index [2.1] 017 ; G1934 G1854 G1843 D01 F73 D19 D18 D31 D50 D93 ; H0022 H0011 ; H0293 ; A999 A497 A486 ; A999 A511 A486 ; A999 A760 ; A999 A782

POLYMER-MULTIPUNCH-CODES-AND-KEY-SERIALS:

Key Serials: 0004 0037 0207 0209 0210 0218 0220 0222 0226 0241 0949 0956 0970 1288 1291 1333 1339 1341 1345 1407 1456 1458 1460 1462 1475 1772 2266 2267 2368 2413 2453 2527 2601 2609 2654 2667 2702 2747 3075 3077 3156 3157 3178 3180 3226 3237

Multipunch Codes: 017 02& 034 038 040 041 046 047 062 063 064 075 087 088 090 143 144 155 157 163 164 165 166 169 170 171 174 176 177 247 26- 27& 28- 29- 329 331 369 415 428 447 450 452 481 482 50& 53& 54& 541 547 549 575 596 604 608 623 629 630 666 724 017 163 209 212 247 26- 311 329 331

SECONDARY-ACC-NO:

CPI Secondary Accession Numbers: C1994-051108

[Previous Doc](#)

[Next Doc](#)

[Go to Doc#](#)



①9 BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

⑫ Patentschrift
⑩ DE 43 07 392 C 1

⑤1 Int. Cl.⁵:
D 01 F 6/92
B 01 D 39/16
// C08K 5/29, C08G
63/18, D03D 1/00,
15/00

②1 Aktenzeichen: P 43 07 392.1-43
②2 Anmeldetag: 10. 3. 93
④3 Offenlegungstag: —
④5 Veröffentlichungstag
der Patenterteilung: 21. 4. 94

DE 43 07 392 C 1

Innerhalb von 3 Monaten nach Veröffentlichung der Erteilung kann Einspruch erhoben werden

⑦3 Patentinhaber:

Bloch, Klaus, 53757 Sankt Augustin, DE;
Monofil-Technik Gesellschaft für Synthese Monofile
mbH, 53773 Hennef, DE

⑦4 Vertreter:

Müller-Gerbes, M., Dipl.-Ing., Pat.-Anw., 53225 Bonn

⑦2 Erfinder:

Bloch, Klaus, 5205 Sankt Augustin, DE; Weber,
Norbert, 5202 Hennef, DE

⑥6 Für die Beurteilung der Patentfähigkeit
in Betracht gezogene Druckschriften:

WO 90 12 918
WO 83 01 253

⑤4 Monofil mit erhöhter Hydrolysebeständigkeit auf Basis Polyester für die Verwendung in technischen Geweben und Verfahren zu dessen Herstellung

⑤7 Die Erfindung betrifft ein Monofil mit erhöhter Hydrolysebeständigkeit für die Verwendung in technischen Geweben, wie Papiermaschinensieben, Filtergeweben, Transportbändern und dergleichen, hergestellt durch Extrusion mit nachfolgender Verstreckung einer Polymermischung auf Basis eines Poly-(1,4-cyclohexan-dimethylen-terephthalates), eines Stabilisators für den Polyester und eines Homo- oder Copolymers von Ethylenterephthalat.

DE 43 07 392 C 1

Die Erfindung betrifft ein Monofil mit erhöhter Hydrolysebeständigkeit für die Verwendung in technischen Geweben, wie Papiermaschinensieben, Filtergeweben, Transportbändern und dergleichen, hergestellt durch Extrusion mit nachfolgender Verstreckung einer Polymischung auf Basis eines Polyesters, eines Stabilisators für den Polyester und eines thermoplastischen Kunststoffes.

Technische Gewebe aus Monofilen, die beispielsweise bei der Papierherstellung als Papiermaschinensiebe oder als Filtergewebe in der chemischen Industrie oder als Transportbänder eingesetzt werden, sind hohen Beanspruchungen in Bezug auf Abrieb, Hydrolyse, chemischen Angriffen ausgesetzt, die ihre Lebensdauer und Stabilität in erheblichem Maße beeinträchtigen. Für die Produktivität einer Papiermaschinenanlage ist es jedoch wesentlich, die Papiermaschinensiebe nicht zu häufig wechseln zu müssen und auch die Reinigungszeiten einzuschränken.

Es sind daher bereits eine Reihe von Monofilen für technische Gewebe für den vorgenannten Einsatz bekannt geworden, die die Lebensdauer der Gewebe bei den in der Praxis auftretenden Beanspruchungen erhöhen sollen. Insbesondere ist die Erhöhung der Hydrolysebeständigkeit und der Abriebbeständigkeit derartiger Gewebe und der hierfür eingesetzten Filamente erwünscht.

In der EP 0287297 wird ein Gewebe zur Verwendung in einer Papiermaschine beschrieben, das Fasern aus Polyamid-12 aufweist, ebenso wird in der WO 91/08340 ein Gewebe für Papiermaschinensiebe aus Fasern auf Basis von Polyamid-12,12 mit einer Intrinsic-Viskosität von nicht weniger als 0,65 bl/g vorgeschlagen.

Des weiteren werden seit langem Gewebe aus Polyesterfasern auf Basis Polyethylenterephthalat als Papiermaschinensiebe eingesetzt, wozu beispielsweise auf DE-OS 18 14 481, EP 0158710 A1 verwiesen wird. Eine weitere Verbesserung der Polyesterorgewebe durch Einsatz von Monofilen mit niedrigem Carboxyl-Gruppengehalt ist aus der WO 83/01253 bekannt, bei dem ein Polymerblend aus Polyethylenterephthalat und einem thermoplastischen Material auf Basis von Polyurethan und Polyetheresterblock-Copolymer in Verbindung mit einem Polyesterstabilisator auf Basis eines Polycarbo-diimides vorgeschlagen wird.

Verbesserte chemische Resistenz wird mit Papiermaschinensieben aus Fasern aus Polyetheretherketonen oder Polyphenylensulfid erreicht, die jedoch sehr teuer sind und sich schwierig verarbeiten lassen, siehe EP 0473 430 und EP 0221 691 B1.

In der WO 90/12918 wird nun in Weiterbildung des Standes der Technik ein Gewebe für die Verwendung als Papiermaschinensieb vorgeschlagen, das aus Fasern aus Poly(1,4-cyclohexandicarbinylterephthalat) besteht, die einen Schmelzpunkt größer als 260°C, vorzugsweise über 280°C aufweisen. Die aus derartigen Fasern hergestellten Gewebe weisen zwar eine hohe Temperaturfestigkeit auf, jedoch ist die Lebensdauer der aus derartigen Fasern hergestellten Gewebe durch Abrieb begrenzt. Insbesondere läßt die Knotenfestigkeit und Knickfestigkeit des Gewebes zu wünschen übrig.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, Monofile für die Herstellung von technischen Geweben hoher Beanspruchung zu schaffen, die gegenüber bekannten Geweben auf Basis von Polyesterfasern eine verbesser-

te Hydrolysebeständigkeit aufweisen und deren Lebensdauer durch verbessertes Festigkeits- und Dehnungsverhalten der Fasern, die zur Erhöhung der Knotenfestigkeit und Knickfestigkeit und Abriebfestigkeit führen, sich auszeichnen.

Die Erfindung schlägt daher ein in Bezug auf Hydrolysebeständigkeit und mechanische Festigkeiten verbessertes Monofil vor, das sich durch eine Zusammensetzung gemäß dem kennzeichnenden Merkmal des Anspruches 1 auszeichnet. Die Polyester der Komponente A werden abgekürzt üblicherweise mit PCT bezeichnet, die Polyester der Komponente C üblicherweise mit PET.

Erfindungsgemäß wird eine Polyester Mischung vorgeschlagen, deren Komponente A auf Basis von Homo- und Copolymeren von 1,4-cyclohexandimethylen mit Säurekomponenten ausgewählter Dicarbonsäuren zu mindestens 50% in der Mischung vorhanden ist und eine hohe thermische Stabilität mit hoher Hydrolysebeständigkeit vermittelt und deren zweite Komponente ein Polyethylenterephthalat oder Polyethylenterephthalat-copolymer umfaßt, das überraschenderweise, ohne die Hydrolysebeständigkeit der Gesamtmischung in Frage zu stellen, eine Verbesserung der mechanischen Festigkeiten des Monofil und damit herstellbarer Gewebe bewirkt. Unter Gewebe werden hier auch Gewirke, Gelege, Filze verstanden, die aus Monofilen herstellbar sind.

Polyester der Komponente A können beispielsweise nach dem in der DE-AS 12 22 205 beschriebenen Verfahren hergestellt werden.

Die Hydrolysebeständigkeit der als Komponente A eingesetzten Polyester kann durch Einbau sperriger Einheiten verbessert werden, insbesondere durch Ersatz der Glykolkomponente bis zu 50 Molprozent durch verzweigte aliphatische Glykole, wie beispielsweise durch die im Anspruch 5 aufgeführten Glykole.

Der Schmelzpunkt des Polyesters gemäß Komponente A wird um so höher je höher der Anteil der Transkonfiguration von 1,4-cyclohexandimethanol im Polyester ist.

Durch Zusatz eines Polyesterstabilisators auf Basis eines Carbodiimides oder Ketenimines wird die Hydrolysebeständigkeit des Monofil verbessert. Es können auch andere Polyesterstabilisatoren auf Basis von Glycidylether, Aziridinen und Isocyanaten eingesetzt werden, jedoch haben sich die Polymere und Copolymere von Benzol-2,4-diisocyanat-1,3,5-tris(1-methylethyl) gut bewährt. Sie sind unter dem Handelsnamen "Stabaxol P" oder "Stabaxol P-100" von der Rhein-Chemie Rheinau GmbH, BRD, erhältlich.

Vorteilhafte Ausgestaltungen des erfindungsgemäßen Monofil sind den kennzeichnenden Merkmalen der Ansprüche 2 bis 11 entnehmbar.

Die erfindungsgemäßen Monofile zeichnen sich durch eine gegenüber den bekannten Monofil sowohl aus Polyethylenterephthalaten oder aus Poly(1,4-cyclohexandimethylenterephthalat) gemäß WO 90/12918 durch eine verbesserte Hydrolysebeständigkeit und durch verbesserte Abrieb-, Knick- und Knotenfestigkeit der Monofile und hieraus hergestellter Gewebe aus. Dies ist um so überraschender, als durch den Zusatz von Polyestern mit niedrigem Schmelzpunkt gemäß Komponente C zu dem Polyester der Komponente A mit hohem Schmelzpunkt die Hydrolysebeständigkeit des Monofil nicht beeinträchtigt wird.

Eine erfindungsgemäße weitere Ausgestaltung erfährt das Monofil durch den Zusatz geringer Mengen

eines fluorhaltigen Polymeren, das dem Monofil schmutzabweisende Eigenschaften verleiht und gleichzeitig die Hydrolysebeständigkeit des Monofils verbessert. Auch die Festigkeit des Monofils wird durch den Zusatz geeigneter Fluorpolymere verbessert. Es ist überraschend, daß diese Fluorpolymere, die von Hause aus hydrophob sind, in kleinen Mengen zugegeben, sich gleichmäßig verteilen lassen und eine homogene Mischung bilden, die zu den Monofil extrudiert werden kann. Jedoch ergibt sich überraschend, daß die Fluorpolymere an die Oberfläche des Monofils migrieren oder ausbluten und dadurch das Monofil mit einer hydrophoben Oberflächenschicht umgeben, die dem Monofil außerordentlich erwünschte schmutzabweisende Eigenschaften vermittelt. Mit derartigen Monofil hergestellte Gewebe, beispielsweise als Papiermaschinensiebe, nehmen den Schmutz nicht so leicht an und haben damit eine längere Betriebszeit, ehe sie gereinigt werden müssen. Des weiteren wird durch den Zusatz von Fluorpolymeren die Geschmeidigkeit der Monofile erhöht, was zu einer verbesserten Knickfestigkeit der Monofile und hieraus gefertigter Gewebe führt.

Bevorzugt werden als Fluorpolymere Ethylentetrafluorethylen-Copolymer oder Ethylen-Chlortrifluorethylen-Copolymer eingesetzt, die bei Temperaturen um 300°C noch gut durch Extrusion verarbeitbar sind.

Um die Polymermischung bei der Extrusion zu den Monofil zu schonen, insbesondere thermische und thermooxidative Abbaureaktionen auszuschließen, auch den hydrolytischen Abbau einzuschränken, kann der Polymermischung für die Extrusion ein Antioxidans in geringen Mengen zugegeben werden, gegebenenfalls ist es auch möglich, das Antioxidans bereits bei der Polykondensation der Polyester zuzugeben.

Insbesondere ist es möglich, durch den Zusatz von Antioxidantien die thermooxidative Beständigkeit der Polyester während des Extrusionsvorganges zu erhöhen und beispielsweise durch Zusatz von geeigneten Antioxidantien bei der Polykondensation der Polyester die Carboxylgehalte zu verringern, wodurch die hydrolytische Stabilität der Polyesterfasern erhöht wird. Geeignete Antioxidantien, die bei der Polykondensation der Polyester zugegeben werden können, sind beispielsweise Triphenylphosphat, Trimethylphosphat oder hochmolekulare Antioxidantien auf Basis von Hydroxyphenylpropionat oder Hydroxybenzyl-Verbindungen, wie zum Beispiel

Pentaerythrityl-tetrakis-3-(3,5-di-tert.-butyl-4-hydroxyphenyl)-propionat. Zur Stabilisierung der Schmelze bei der Extrusion werden beispielsweise Antioxidantien auf Basis von Hydroxyphenylpropionat oder Triphenylphosphat verwendet, 1,6-Hexamethylen-bis-3-(3-tert.-butyl-4-hydroxyphenyl)-propionat, Triethylenglykol-bis-3-(3-tert.-butyl-4-hydroxy-5-methylphenyl)-propionat, Pentaerythrityl-tetrakis-3-(3,5-di-tert.-butyl-4-hydroxyphenyl)-propionat.

Die Erfindung betrifft auch ein Verfahren zum Herstellen von Monofil mit erhöhter Hydrolysebeständigkeit auf Basis von Polyester, bei dem gemäß den kennzeichnenden Merkmalen des Anspruchs 12 verfahren wird. Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren werden erhöht hydrolysebeständige Monofilamente mit Festigkeitseigenschaften erhalten, die sich zu hoch strapazierfähigen Geweben für den Einsatz als Papiermaschinensiebe oder Filtergewebe oder Transportbänder verarbeiten lassen, wobei sie gegenüber bekannten Polyestergeräten eine erhöhte Hydrolysebeständigkeit

und Lebensdauer in bezug auf mechanische Beanspruchungen aufweisen.

Je nach dem Verwendungszweck werden die extrudierten Monofile nachfolgend verstreckt und einer Thermobehandlung zur Thermofixierung unterworfen, durch die ihnen ein frei wählbarer Wärmeschrumpf im Bereich von 1 bis 20%, gemessen in Heißluft bei 200°C während 30 Minuten, inkorporiert wird. Beispielsweise werden für die Herstellung von dichtgewebten Geweben Monofile fit nur einem geringen freien Rest Wärmeschrumpf eingesetzt und gewünscht, während beispielsweise für spiralförmig gewebte Filtersiebe ein hoher Wärmeschrumpf der Monofile erwünscht ist, um diese Filtersiebe nach der Herstellung durch Schrumpfung zu verdichten. Je Höher die Temperatur und Verweilzeit des Monofils bei der Thermobehandlung ist, desto geringer ist der verbleibende freie Wärmeschrumpf. Erfindungsgemäß können nach den Verfahrensansprüchen Monofile mit unterschiedlichem freiem Wärmeschrumpf hergestellt werden. Ein geeignetes Verfahren zum Verstrecken und Fixieren von Monofil, das für die extrudierten Monofile anwendbar ist, wird zum Beispiel in der DE 41 05 689 C1 beschrieben.

Bei der Verarbeitung der Polymermischung in einem Einschnellenextruder ist wegen der hohen thermischen Beanspruchung und Reibung der Polymermasse in dem Einschnellenextruder der Zusatz eines die thermische und thermooxidative Beständigkeit des polyestererhöhenden Antioxidans in geringen Mengen erwünscht. Dieses Antioxidans wird bevorzugt in Gestalt eines Batches mit anteiligen Polyesteranteilen vorgemischt und dann als Batch der übrigen Polymermischung zugegeben, um eine homogene Mischung und gleichmäßige Verteilung des Antioxidans zu erhalten.

Nach dem erfindungsgemäßen Verfahren werden verstreckte Monofile mit Enddurchmessern von 0,15 bis 2,0 mm hergestellt, die sich zu Geweben, Gewirken, Geleuten oder dergleichen verarbeiten lassen, die als Papiermaschinensiebe, Transportbänder, Filter einsetzbar sind.

Die Erfindung wird nachfolgend an einem Ausführungsbeispiel erläutert.

Beispiel

Aus 100 kg eines Polyesters der Komponente A, der erhältlich ist unter dem Handelsnamen "Kodar THERMX Copolyester 13319" der Eastman Chemical International AG, Schweiz, und 5 kg des Polyesters mit dem Handelsnamen "Kodar THERMX Copolyester 13319 L0001", enthaltend ein Antioxidans, 18 kg eines Ethylenterephthalisophthalat-Copolymers, erhältlich unter der Handelsbezeichnung "Arnite D04300 der DSM, Niederlande, und 2 kg "Stabaxol P 100" der Rhein-Chemie Rheinau GmbH, wird eine Polymermischung hergestellt, wobei zuerst das "Stabaxol" in das Polyethylenterephthalat-Copolymer eingearbeitet wird und anschließend mit den übrigen Mischungsbestandteilen eine homogene Mischung hergestellt wird. Diese homogene Polymermischung mit allen vorgenannten Bestandteilen wird dann einem Einschnellenextruder zugeführt und in diesem bei einer Temperatur von 290 bis 330°C aufgeschmolzen und durch eine Düse mit Löchern zu Monofil extrudiert. Das extrudierte Monofil wird danach erst durch siedendes Wasser geführt und danach durch eine Heißluftzone mit 280°C geführt und dabei um das 4fache verstreckt. Hierbei wird ein Monofil mit einem Enddurchmesser von 0,5 mm erhalten.

Anschließend werden einige Monofile bei einer Temperatur von 250°C während 5 Sekunden thermofixiert, d. h. bei Durchlaufen eines Heißluftofens von 250°C. Diese Monofile haben, gemessen bei 200°C während 30 Minuten, einen Wärmeschrunpf von 2,5%, während die nicht thermofixierten Monofile bei 200°C während 30 Minuten einen Wärmeschrunpf von 19% aufweisen. Die thermofixierten und die nicht thermofixierten Monofile werden dann der Hydrolyseprüfung unterzogen.

Die Ergebnisse der Hydrolyseprüfung sind in den beigefügten Figuren 1 und 2 dargestellt. Die Hydrolyseprüfung findet in einem mit Wasserdampf gefüllten Autoklaven von 120°C bei 1,5 bar statt, wobei die Monofile über einen längeren Zeitraum hin gelagert und in bestimmten Zeitabständen entnommen und ihre Dehnungsabnahme bzw. Festigkeitsabnahme gemessen wird. Hierbei handelt es sich bei dem Monofil V06 um das thermofixierte und bei V07 um das nicht thermofixierte Monofil gemäß Beispiel. Als Vergleich dazu ist ein Monofil aus Trevira 900 C (Handelsmarke der Firma Hoechst) mit einem Durchmesser von 0,35 mm geprüft. In der Figur 1 ist die gemessene Dehnungsabnahme bei der Hydrolyseprüfung und in der Figur 2 die gemessene Festigkeitsabnahme bei der Hydrolyseprüfung, umgerechnet auf cN/tex dargestellt, gemessen in Zeitabständen über einen Zeitraum von 800 h (33 Tagen).

Die erfindungsgemäßen Monofile V06 und V07 haben zwar eine geringere Anfangsdehnung als das Vergleichsmonofil Trevira, jedoch sind sie um die 3fache Zeit länger stabil und fallen erst nach einer Prüfzeit von über 600 Stunden im Vergleich zu 200 Stunden des Trevirafadens auf einen unbrauchbaren Wert ab. Hierbei schneidet das nicht thermofixierte Monofil V07 etwas besser ab als das thermofixierte Monofil V06.

Auch die Festigkeitsabnahme gemäß Figur 2 zeigt die Überlegenheit der erfindungsgemäßen Monofile V06 und V07 gegenüber einem herkömmlichen Polyester-Monofil aus Trevira 900 C. Auch hier zeigt sich, daß die Hydrolysebeständigkeit sich auf den 3fachen Zeitraum verlängert und damit die Lebensdauer des Monofil erhöht, was mit herkömmlichen und bisher bekannten Monofil auf Basis von Polyestern nicht erreichbar war. Auch hier zeigt das nicht thermofixierte Monofil V07 ein etwas besseres Verhalten als das thermofixierte Monofil V06.

Der als Komponente A in dem vorangehenden Beispiel eingesetzte Copolyester Kodar THERMX 13319 weist eine inhärente Viskosität von 0,96 auf bei einer Dichte 1,195 g/cm³ bei 23°C und einen kristallinen Schmelzpunkt von 285°C auf.

Die Monofile gemäß Beispiel haben einen Schmelzpunkt von 258,7°C, gemessen nach der DSC-Methode in Schritten von 10°C/min. von 50°C bis 280°C, siehe beigefügte Aufschmelzkurve der Monofile V06 und V07 gemäß Figur 3.

Die erfindungsgemäß hergestellten Monofile gemäß Beispiel 1 zeigen sich auch den aus der WO 90/12918 hergestellten Monofil auf Poly-(1,4-cyclohexandimethylenterephthalat) in bezug auf die Hydrolysebeständigkeit, nämlich Dehnungsabnahme und Festigkeitsabnahme, durch ihre gegenüber diesen wesentlich erhöhte Lebensdauer überlegen.

Patentansprüche

1. Monofil mit erhöhter Hydrolysebeständigkeit fuhr die Verwendung in technischen Geweben, insbesondere Papiermaschinensieben, Filtergeweben

und Transportbändern, hergestellt durch Extrusion mit nachfolgender Verstreckung einer Polymermischung auf Basis eines Polyesters, eines Stabilisators für den Polyester und eines thermoplastischen Kunststoffes, gekennzeichnet durch eine Zusammensetzung, enthaltend

a) als Komponente A 100 Gew.-Teile eines Polyesters, dessen Glykolkomponente mindestens zu 50 Molprozent aus cis- und/oder trans-1,4-Cyclohexandimethanol und dessen Säurekomponente zu mindestens 50 Molprozent aus Tere-, Ortho- oder Isophthalsäure oder 1,4-Cyclohexandicarbonsäure oder deren Mischung besteht und der einen Schmelzpunkt von mindestens 265°C aufweist,

b) als Komponente B 1–6 Gew.-Teile eines Polyesterstabilisators auf Basis eines Carbodimides oder Ketenimines,

c) als Komponente C 12–100 Gew.-Teile eines Homo- oder Copolymers von Ethylenterephthalat, bei dem bis zu 40 Molprozent der Terephthalsäure durch andere aliphatische oder aromatische Dicarbonsäuren, insbesondere Isophthalsäure, Hexahydroterephthalsäure ersetzt sind mit einem Schmelzpunkt im Bereich von 255°C.

2. Monofil nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß auf 100 Gew.-Teile der Komponente A bis zu höchstens 6 Gew.-Teile eines extrudierbaren fluorhaltigen Polymeren als Komponente B mit einer Kristallitschmelztemperatur von mindestens 260°C enthalten sind.

3. Monofil nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß als fluorhaltiges Polymer Ethylentetrafluorethylen-Copolymer oder Ethylen-Chlortrifluorethylen-Copolymer enthalten ist.

4. Monofil nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß als Komponente A ein Homo- oder Copolymer von Poly-(1,4-cyclohexandimethylenterephthalat) mit einem Schmelzpunkt von mindestens 280°C eingesetzt ist, bei dem bis zu 50 Molprozent der Glykolkomponente durch einen verzweigten aliphatischen Glykol ersetzt ist.

5. Monofil nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß als verzweigtes Glykol 2,2-Dimethyl-1,3-propandiol, Trimethylolpropan, Trimethylethanol, Pentaerythrit oder Glycerin eingesetzt ist.

6. Monofil nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß geringe Mengen eines die thermische und thermooxidative Beständigkeit des Polyesters erhöhenden Antioxidans als Komponente E enthalten sind.

7. Monofil nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß als Stabilisator ein Copolymer von Benzol-2,4-Diisocyanat-1,3,5-tris(1-methylethyl) mit Benzol-2,6-Diisopropyl-diisocyanat eingesetzt ist.

8. Monofil nach einem der Ansprüche 1 bis 7, gekennzeichnet durch

100 Gew.-Teile eines Copolyesters von Poly-(1,4-cyclohexandimethylenterephthalat) mit einem Schmelzpunkt von 285°C,

1–2 Gew.-Teile Stabilisator aus Copolymer von Benzol-2,4-Diisocyanat-1,3,5-tris(1-methylethyl) mit Benzol-2,6-Diisopropyl-diisocyanat,

12–25 Gew.-Teile Ethylenterephthalat-isophthalat-Copolymer mit einem Schmelzpunkt von 255°C, wobei das Monofil einen Schmelzpunkt kleiner

260°C und größer 255°C aufweist.

9. Monofil nach Anspruch 8, gekennzeichnet durch einen Gehalt von bis zu 1 Gew.-%, vorzugsweise unter 0,5 Gew.-%, eines Antioxidans.

10. Monofil nach Anspruch 8 oder 9, gekennzeichnet durch einen Gehalt von 2-4 Gew.-% Ethylentetrafluorethylen-Copolymer oder Ethylen-Chlortetrafluorethylen-Copolymer.

11. Monofil nach einem der Ansprüche 5 bis 10, dadurch gekennzeichnet, daß ein Polyester der Komponente A und/oder C eingesetzt ist, dem bei der Polykondensation geringe Mengen von weniger als 0,5, bevorzugt weniger als 0,3 Gew.-% eines toxikologisch unbedenklichen den Carboxyl-Gruppengehalt des Polyesters herabsetzenden Antioxidans zugegeben wurde.

12. Verfahren zum Herstellen von Monofilen mit erhöhter Hydrolysebeständigkeit für die Herstellung von technischen Geweben, insbesondere für Papiermaschinensiebe, Filtergewebe, Transportbänder durch Extrusion mit nachfolgender Verstreckung einer Polymermischung auf Basis eines Polyesters, eines Stabilisators für den Polyester und eines thermoplastischen Kunststoffes, dadurch gekennzeichnet, daß 1-6 Gew.-Teile eines Stabilisators auf Basis eines Carbodiimides oder Ketenimines und 12-100 Gew.-Teile eines Homo- oder Copolymers eines Ethylenterephthalates mit einer aliphatischen oder aromatischen Dicarbonsäure zu einem Batch compoundiert und dieses Batch mit 100 Gew.-Teilen eines Polyesters, dessen Glykolkomponente mindestens zu 50 Molprozent aus cis- und/oder trans-1,4-Cyclohexandimethanol und dessen Säurekomponente zu mindestens 50 Molprozent aus Tere-, Ortho- oder Isophthalsäure oder 1,4-Cyclohexandicarbonsäure oder der Mischung besteht, und das einen Schmelzpunkt von mindestens 265°C aufweist, sowie gegebenenfalls bis zu höchstens 6 Gew.-Teilen eines extrudierbaren fluorhaltigen Polymeren mit einem Kristallitschmelzpunkt von mindestens 260°C vermischt wird, diese Mischung in einen Schneckenextruder gegeben und bei einer Temperatur von 290 bis 330°C aufgeschmolzen und zu Monofilen extrudiert wird, die Monofile durch Abkühlung bis herunter auf 80 bis 120°C verfestigt werden, und nachfolgend um das 2- bis zu 7fache in Luft und/oder Wasser bei erhöhten Temperaturen, jedoch unterhalb des Schmelzpunktes der Monofile, verstreckt und gegebenenfalls danach thermisch fixiert werden.

13. Verfahren nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, daß die extrudierten Monofile erst durch siedendes Wasser einer Temperatur von 95 bis 100°C gezogen und anschließend durch Heißluft einer Temperatur von 240 bis 310°C hindurchgezogen und dabei verstreckt werden, anschließend eine Temperstrecke mit einer Temperatur zwischen 15°C und 270°C durchlaufen und dabei thermisch fixiert werden, wobei verstreckte Monofile mit Durchmessern von 0,15 mm bis 2,0 mm und einem freien Wärmeschrumpf von 1 bis 20%, gemessen in Heißluft bei 200°C während 30 min., erhalten werden.

14. Verfahren nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, daß bei Extrusion der Mischung mittels eines Einschneckenextruders ein die thermische und thermooxidative Beständigkeit der Polyester erhöhendes Antioxidans in geringen Mengen von

nicht mehr als 0,5 Gew.-%, bezogen auf alle Polyesteranteile in Gestalt eines Batches aus anteiliger Komponente A, enthaltend das Antioxidans in einer Menge von 1 bis höchstens 20 Gew.-% der Polymermischung zugegeben wird.

Hierzu 3 Seite(n) Zeichnungen

Hydrolyse Prüfung Dehnungsabnahme

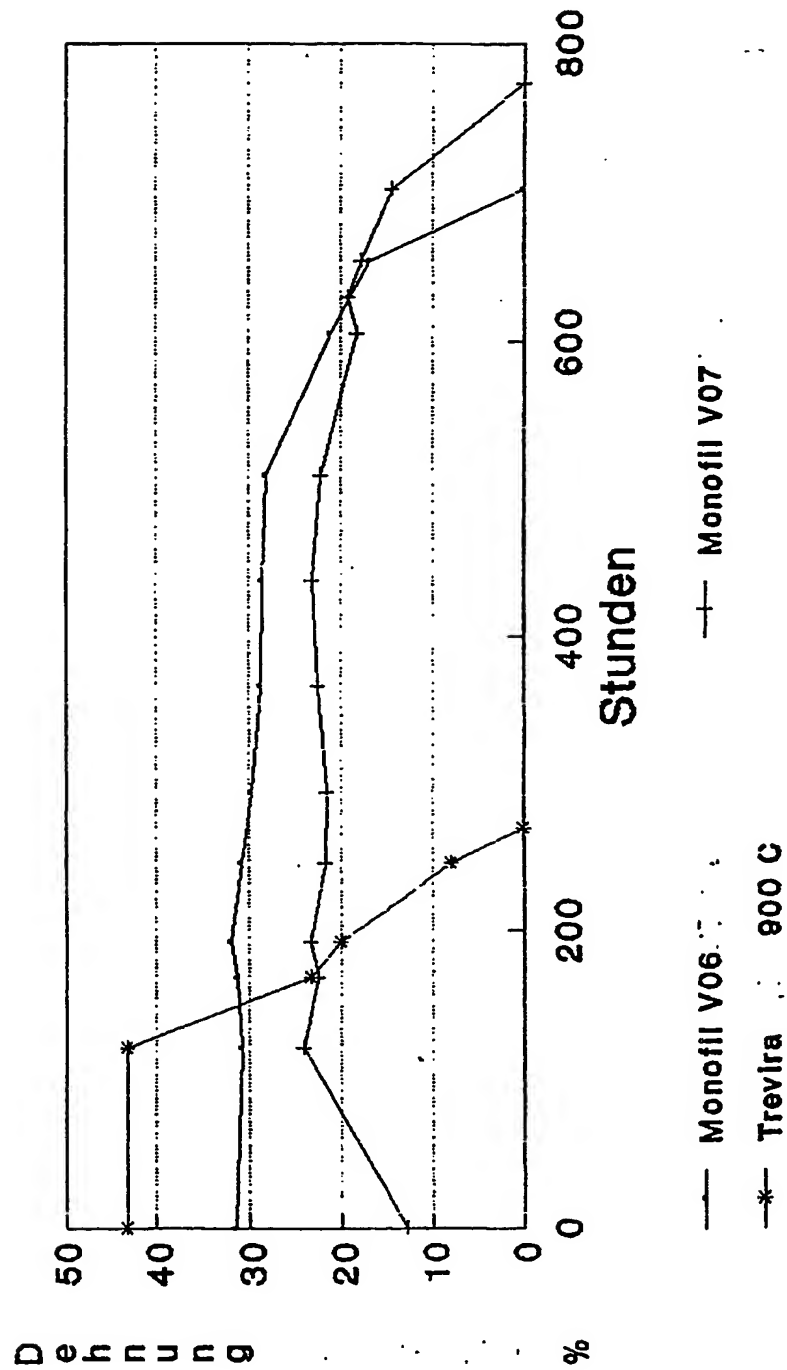
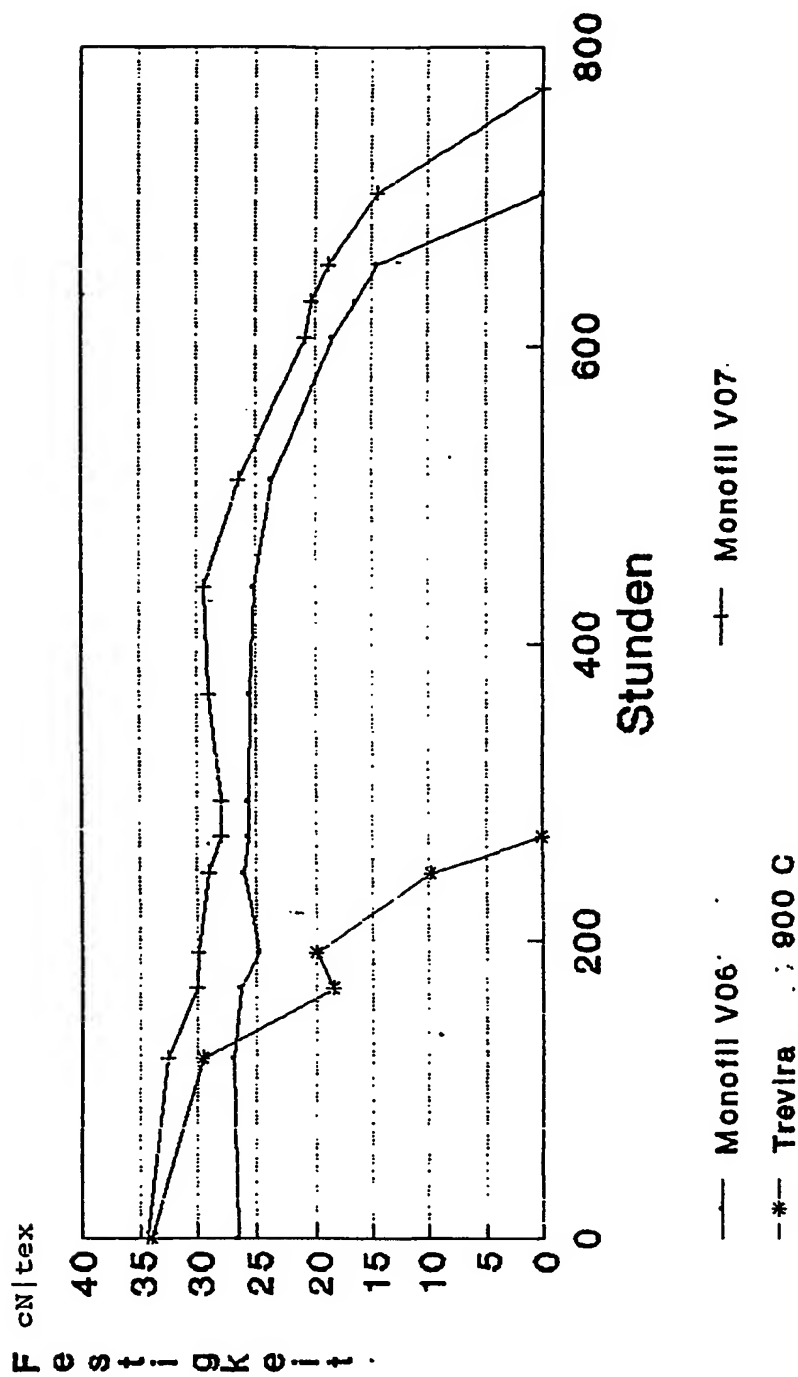


FIG. 1

120 C 1,5 bar

Hydrolyse Prüfung Festigkeitsabnahme cN/tex



120 C 1,5 bar

FIB. 2

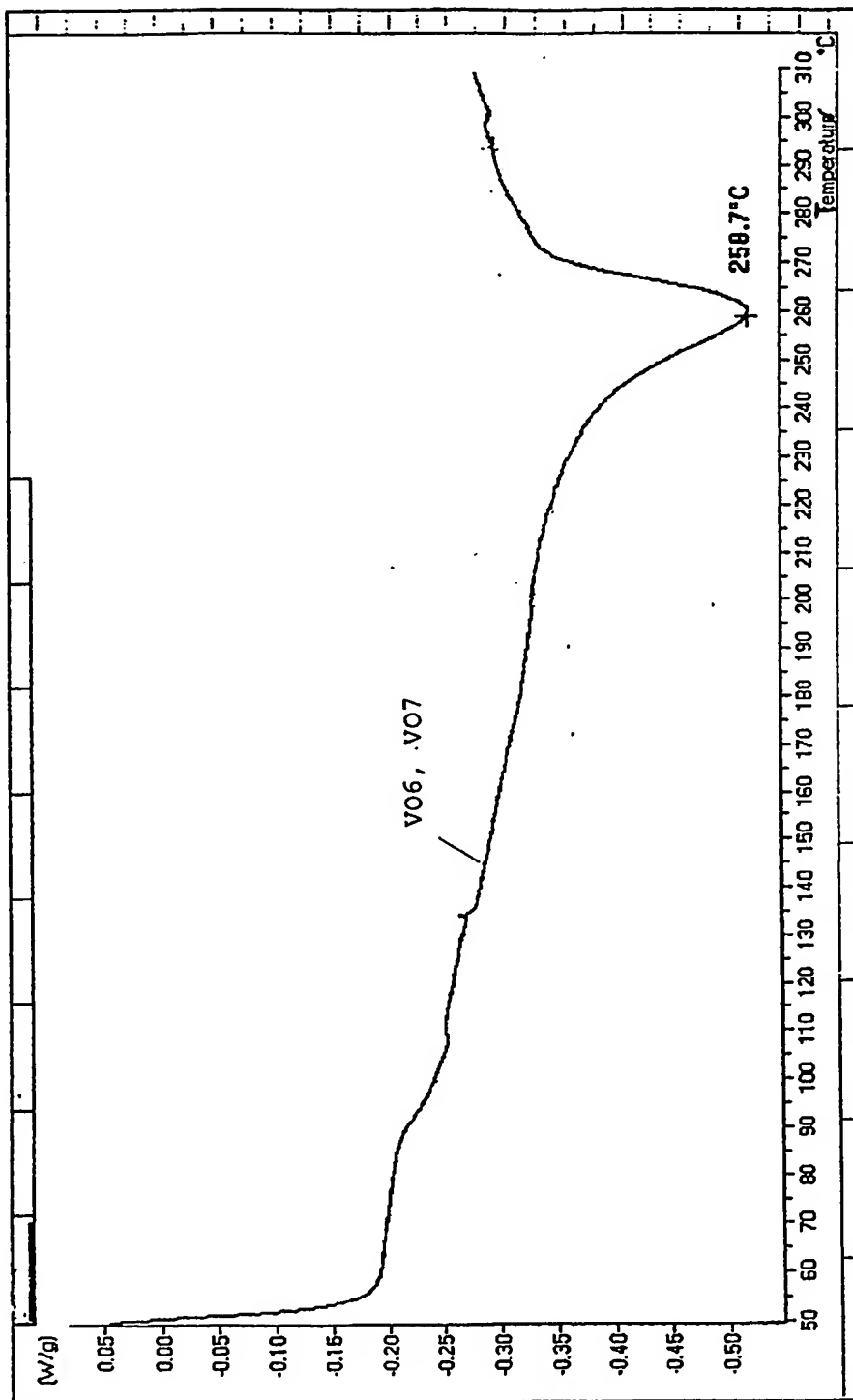
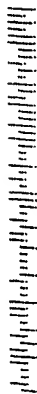


FIG. 3

TC 2600

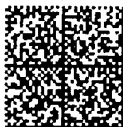
1/1/07



P.O. BOX 1450
ALEXANDRIA, VA 22313-1450
IF UNDELIVERABLE RETURN IN TEN DAYS

OFFICIAL BUSINESS

AN EQUAL OPPORTUNITY EMPLOYER



RECEIVED

JUL 21 2006

USPTO MAIL CENTER